



## فرایند الکترونیکی امتیازدهی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی

نام: فرایند الکترونیکی امتیازدهی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی

نام سامانه مرجع: سامانه‌های دانشگاه فردوسی مشهد (سدف) / سامانه اطلاعات علمی دانشگاه (ساعد)

متولی: معاونت پژوهش و فناوری

کاربران: کارشناس پژوهشی و فناوری، کارشناس توسعه و انتقال فناوری، معاون پژوهش و فناوری دانشکده، مدیر توسعه و انتقال فناوری و معاون پژوهش و فناوری دانشگاه

تاریخ استقرار: آذر ۱۳۹۸

تاریخ آخرین توسعه: فروردین ۱۴۰۱

تاریخ تهیه مستند: فروردین ۱۴۰۱

توسعه و پشتیبانی: اداره سامانه‌های کاربردی مرکز فناوری اطلاعات و ارتباطات

نسخه برنامه: ۱۳۹۸

مستندسازی کد: خیر

مستندسازی داده‌ها: بله

امکان اجرای مستقل سامانه (مستقل از سامانه‌های سدف): خیر

زبان برنامه‌نویسی: PHP

پایگاه داده: My SQL

فناوری: LAMP



## ۱- معرفی

فرایند الکترونیکی امتیازدهی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی در راستای تسریع و تسهیل ارزیابی طرح‌ها و صدور کارنامه طراحی و پیاده‌سازی شده است.

## ۲- ویژگی‌ها

- بارگذاری مستندات و گزارش‌های نهایی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی
- ارزیابی علمی و اجرایی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی
- صدور کارنامه طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی



### ۳- فرایندها

#### ۳-۱- کارشناس توسعه و انتقال فناوری

کارشناس توسعه و انتقال فناوری از طریق سامانه ساعد، منوی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی، و گزینه مدیریت طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی، به فهرست طرح‌های پژوهش و فناوری دسترسی دارد (شکل ۳-۱). طرح‌ها در سه وضعیت بررسی می‌گردند که در ادامه معرفی می‌شوند.

شکل ۳-۱: مدیریت طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی

**توجه:** اگر در صفحه اطلاعات طرح، تیک قسمت  نمایش این طرح در نتایج جستجو بلا مانع است، فعال باشد طرح

غیرمحرمانه است و در صورتی که تیک مربوطه غیرفعال باشد طرح محرمانه محسوب می‌شود.

**توجه:** جهت ارزیابی طرح‌های پژوهش و فناوری برون دانشگاهی ابتدا باید واحد ارزیابی کننده طرح، جهت تعیین

و ارسال طرح به ارزیاب‌ها از قسمت **محل ارزیابی کننده:**  دانشکده  مدیریت توسعه و انتقال فناوری مشخص شود.



### • طرح‌های عادی با اعتبار کمتر از ۱۵۰ میلیون ریال

کارشناس توسعه و انتقال فناوری در برگه مشخصات عمومی، عملیات ثبت / اصلاح امتیاز طرح را انجام می‌دهد (شکل ۳-۲) و سپس طرح را برای مدیر توسعه و انتقال فناوری ارسال می‌نماید (شکل ۳-۳). وضعیت طرح به «تکمیل ارزیابی اجرایی و ارسال به مدیر توسعه و انتقال فناوری جهت بررسی» تغییر می‌کند.

شناسه: 0	
نام و نام خانوادگی:	
درصد مشارکت:	
<b>اطلاعات مالی طرح</b>	
<input type="checkbox"/> تنبیه حساب مالی	ریال 140,000,000 مبلغ بالاسری
<b>مبلغ کل قرارداد</b>	ریال 140,000,000 حق التحقیق همکار دانشگاهی
حق التحقیق مجری	ریال 0 تجهیزات سرمایه ای
هزینه آزمایش ها و کار میدانی	ریال 0 سایر هزینه ها
حق الزحمه دانشجویی	ریال 0
مبلغ هزینه های زیرساختی دانشکده:	0 ریال
مبلغ هزینه های زیرساختی گروه آموزشی:	0 ریال
<b>محل اجرا</b>	
محل اجرا:	دانشکده: دانشکده مهندسی (*)
توصیحات محل اجرا:	مرکز یا گروه: پژوهشکده هوا خورشید
<b>محل ارزیابی</b>	
واحد ارزیابی کننده:	<input type="radio"/> دانشکده <input checked="" type="radio"/> مدیریت توسعه و انتقال فناوری
کارشناس مسوول طرح برون دانشگاهی: [ ]	
تلفن:	[ ]
تیم الکترونیک:	[ ]
<input type="checkbox"/> نمایش این طرح در نتایج جستجو بلا مانع است.	
امتياز طرح:	3
ذخیره	

شکل ۳-۲: ثبت / اصلاح امتیاز



شکل ۳-۳: ارسال طرح پژوهشی

### • طرح های اینترنتی :

پایان نامه های حمایتی و طرح های درون دانشگاهی با اعتبار کمتر از ۵۰۰ میلیون ریال، طرح های اینترنتی نامیده می شود و محاسبه آن طبق آیین نامه انجام می گیرد، سپس طرح جهت بررسی و تایید نهایی به معاون پژوهش و فناوری دانشگاه ارسال می گردد. در سامانه ساعد، منوی طرح های پژوهشی برون دانشگاهی، گزینه فرم های ارسالی اینترنتی (شکل ۳-۴)، فهرست طرح های اینترنتی قابل مشاهده است (شکل ۳-۵).

شکل ۳-۴: فرم های ارسالی اینترنتی



جستجوی پروژه

شماره پروژه از: تا : وضعیت پروژه : همه موارد

عنوان : کلمه کلیدی :

مجری : جستجوی بر اساس نام و نام خانوادگی : دانشجو : جستجوی بر اساس نام و نام خانوادگی

پاک کردن فیلتر فیلتر فهرست

فهرست پروژه های اینترنشیپ

اطلاعات پروژه جستجو بر اساس

کد پروژه	شماره قرارداد	عنوان طرح جامع	عنوان پروژه	مجری اول	مجری دوم	دانشجویان همکار	وضعیت پروژه	درصد پیشرفت
15841							جاری	0
							خاتمه یافته	0
							خاتمه یافته	0
							خاتمه یافته	0
							خاتمه یافته	0
							خاتمه یافته	0

نمایش 1 - 25 از 517 items

شکل ۳-۵: فهرست پروژه‌های اینترنشیپ

- طرح های برون دانش گاهی عادی با اعتبار بیش تر از ۱۵۰ میلیون ریال و طرح های درون

- دانشگاهی با اعتبار بیشتر از ۵۰۰ میلیون ریال

کارشناس، طرح را به حالت خاتمه یافته تغییر می دهد (شکل ۳-۶) و به منظور تکمیل اطلاعات ارزیابی، آن را به عضو

هیات علمی ارسال می نماید و طرح به وضعیت «تغییر وضعیت طرح به خاتمه یافته و تکمیل اطلاعات جهت ارزیابی»

تغییر می کند.



درصد مشارکت :	50
دانشکده:	گروه:
تلفن:	موبایل:
ایمیل:	شماره حساب:
نام پدر:	کد ملی:
کد پستی:	

شناسه :	0
نام و نام خانوادگی :	
درصد مشارکت :	

اطلاعات مالی طرح	تسویه حساب مالی
مبلغ کل قرارداد	مبلغ بالاسری
حق تحقیق مجری	حق تحقیق همکار دانشگاهی
هزینه آزمایش ها و کار میدانی	تجهیزات سرمایه ای
حق الزحمه دانشجویی	سایر هزینه ها
مبلغ هزینه های زیرساختی دانشگاه :	0 ریال
مبلغ هزینه های زیرساختی گروه آموزشی :	0 ریال

محل اجرا :	دانشکده :
محل اجرا :	دانشکده معماری و شهرسازی
توضیحات محل اجرا :	پژوهشگاه هوا خورشید
	مرکز یا گروه :

محل ارزیابی	واحد ارزیابی کننده :
	دانشکده
	مدیریت توسعه و انتقال فناوری

کارشناس مسوول طرح برون دانشگاهی	
تلفن:	
پست الکترونیکی :	
نمایش این طرح در نتایج جستجو بلافاصله است.	
ذخیره	

کارهای انجام گرفته روی طرح	سابقه گردش فرم	نامه های مرتبط با طرح
----------------------------	----------------	-----------------------

شکل ۶-۳: اطلاعات طرح

در طرح‌هایی که محرمانه هستند بعد از ارسال گزارش توسط عضو هیات علمی، طرح برای کارشناس توسعه و انتقال فناوری ارسال می‌گردد. در این حالت وضعیت طرح «تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس توسعه و انتقال فناوری» است و کارشناس، اطلاعات طرح را بررسی می‌نماید. اگر اطلاعات مورد تایید کارشناس بود به ارزیابی طرح می‌پردازد و پس از محاسبه امتیاز مجریان (شکل ۸-۳)، آن را برای مدیر توسعه و انتقال ارسال می‌نماید و در صورت عدم تایید، با ثبت توضیحاتی، طرح را جهت اصلاح برگشت می‌دهد (شکل ۹-۳).



**لیست طرح های برون دانشگاهی**

101273 جستجو بر اساس

اطلاعات طرح

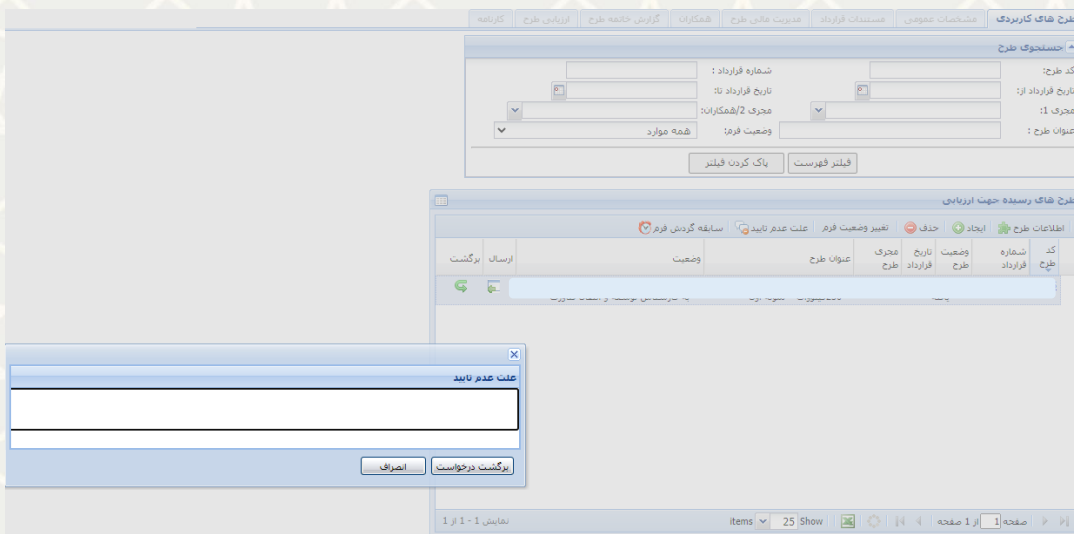
کد طرح	شماره قرارداد	وضعیت طرح	تاریخ قرارداد	مجری طرح	عنوان طرح	ارسال	وضعیت
<p>تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس توسعه و انتقال فناوری</p>							

شکل ۷-۳: طرح محرمانه در دست کارشناس توسعه و انتقال فناوری

کاره	ارزیابی طرح	گزارش خاتمه طرح	همکاران	مدیریت مالی طرح	مستندات قرارداد	مشخصات عمومی	طرح های کاربردی
<b>کاربرگ ارزیابی طرح</b>							
	توضیحات	امتیاز اخذ شده	حداکثر امتیاز	عناوین			
	2	2	10	<b>شناخت مساله طراحی</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>تحلیل و شناخت کافی از موضوع طرح، بررسی سایت و زمینه و ...</li> <li>میانجی نظری طراحی</li> <li>میزان خلاقیت و نوآوری در طرح</li> </ul>			
	2	2	15	<b>استانداردهای فنی و اجرایی</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>توجه به آیین نامه ها و مقررات ملی</li> <li>رعایت ضوابط و استانداردها</li> </ul>			
	2	2	25	<b>فرآیند طراحی</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>روند صحیح و مناسب طرح- دیاگرام های طراحی</li> <li>ایده های متناسب با اهداف طرح</li> <li>توسعه طراحی - جزئیات طرح</li> </ul>			
	2	2	10	<b>کیفیت اسناد و مدارک طرح</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ساختار مناسب مدارک طرح (شامل پلان ها- نما و تصاویر سه بعدی- ماکت و ...)</li> <li>گرافیک و کیفیت ارائه (شامل نقشه ها- تصاویر و ...)</li> </ul>			
		8	60	جمع امتیازات			
		20		نمره ارزیابی عملی:			
				ذخیره			

شکل ۸-۳: ارزیابی طرح





شکل ۹-۳: برگشت جهت اصلاح

در طرح‌هایی که غیرمحرمانه هستند و مکان ارزیابی در دانشکده انتخاب شده باشد، طرح برای کارشناس پژوهش و فناوری دانشکده ارسال می‌گردد. کارشناس اطلاعات طرح را بررسی می‌کند. اگر اطلاعات مورد تایید باشد، باید ارزیاب و زمان ارزیابی را تعیین کند (شکل ۱۰-۳). سپس طرح را برای معاون پژوهش و فناوری دانشکده ارسال می‌نماید. در صورت عدم تایید، با ثبت توضیحاتی، طرح را جهت اصلاح به عضو هیات علمی برگشت می‌دهد.

**توجه:** هر طرح صرفاً برای دو ارزیاب باید ارسال شود.



طرح های کاربردی | مشخصات عمومی | مستندات قرارداد | مدیریت مالی طرح | همکاران | گزارش خاتمه طرح | ارزیابی طرح | کارنامه

انتخاب شخص : جستجوی استاد بر اساس نام و نام خانوادگی ...  
مؤثر در نتایج ارزیابی :  بلی  خیر  
آخرین مهلت اقدام:

ذخیره

فهرست ارزیاب ها

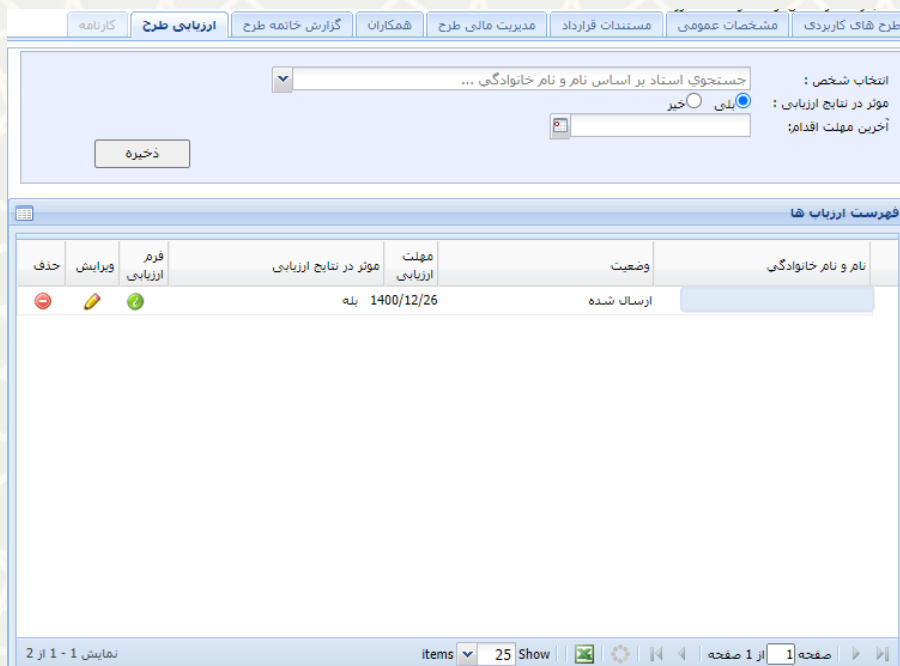
نام و نام خانوادگی	وضعیت	مهلت ارزیابی	مؤثر در نتایج ارزیابی	فرم ارزیابی	ویرایش	حذف
	ارسال شده	1400/12/26	بلی			

صفحه 1 از 1 صفحه | items 25 Show | نمایش 1 - 1 از 2

شکل ۱۰-۳: فهرست ارزیاب‌های تعیین شده

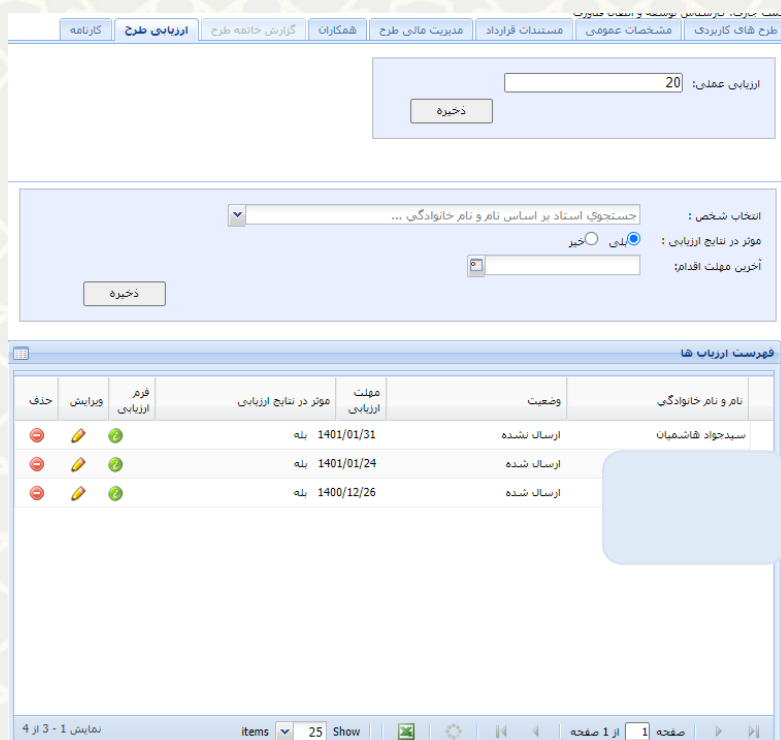
در طرح‌هایی که غیرمحرمانه هستند و مکان ارزیابی مدیریت توسعه و انتقال فناوری انتخاب شده باشد، ارزیابی توسط کارشناس توسعه و انتقال فناوری انجام می‌گردد. اگر اطلاعات مورد تایید کارشناس باشد، باید ارزیاب و زمان ارزیابی را تعیین کند (شکل ۱۱-۳) و طرح برای مدیر توسعه و انتقال فناوری ارسال شود، در صورت عدم تایید، با ثبت توضیحاتی، طرح را جهت اصلاح به عضو هیات علمی برگشت می‌دهد.

**توجه:** هر طرح حداقل توسط یک ارزیاب باید ارزیابی گردد.



شکل ۱۱-۳: فهرست ارزیاب‌های تعیین شده

اگر ارزیابی انجام شده توسط ارزیاب‌ها مورد تایید کارشناس توسعه و انتقال فناوری نبود، کارشناس می‌تواند ارزیاب سوم را اضافه نماید و سپس تعیین کند که نتایج کدام یک از ارزیاب‌ها در فرایند محاسبه شود (شکل ۱۲-۳).



شکل ۱۲-۳: تعریف ارزیاب سوم



## ۲-۳- مدیر توسعه و انتقال فناوری

در سامانه ساعد، منوی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی، گزینه طرح‌های رسیده جهت ارزیابی، فهرست طرح‌های پژوهش و فناوری قابل مشاهده است (شکل ۱۳-۳).



شکل ۱۳-۳: طرح‌های رسیده جهت ارزیابی

مدیر توسعه و انتقال فناوری، امتیاز طرح و مجریان را بررسی می‌نماید. اگر امتیاز مورد تایید باشد، طرح برای معاون پژوهش و فناوری دانشگاه ارسال می‌گردد و وضعیت طرح به «بررسی ارزیابی توسط معاون پژوهش و فناوری دانشگاه» تغییر می‌کند. در صورت عدم تایید امتیاز، طرح به کارشناس جهت اصلاح برگشت داده می‌شود (شکل ۱۴-۳).



طرح های کاربردی | مشخصات عمومی | مستندات قرارداد | مدیریت مالی طرح | همکاران | گزارش خاتمه طرح | ارزیابی طرح | کارنامه

جستجوی طرح

کد طرح: [ ] شماره قرارداد: [ ]  
تاریخ قرارداد از: [ ] تاریخ قرارداد تا: [ ]  
مجری 1: [ ] مجری 2/همکاران: [ ]  
عنوان طرح: [ ] وضعیت فرم: [ ] همه موارد

فیلتر فهرست | پاک کردن فیلتر

طرح های رسیده جهت ارزیابی

اطلاعات طرح | سابقه گردش فرم

کد طرح	شماره قرارداد	وضعیت طرح	تاریخ قرارداد	مجری طرح	عنوان طرح	وضعیت	ارسال	برگشت
					ساخت و راه اندازی توربین بادی 250 کیلووات - نمونه اول	تکمیل ارزیابی اجرایی و ارسال به مدیر توسعه و انتقال فناوری جهت بررسی		
					طراحی توربین بادی 100 کیلووات - نمونه اول	تکمیل ارزیابی اجرایی و ارسال به مدیر توسعه و انتقال فناوری جهت بررسی		

نمایش 1 - 2 از 2 items | Show 25 | صفحه 1 از 1

شکل ۱۴-۳: لیست طرح‌های رسیده جهت ارزیابی

### ۳-۳- کارشناس پژوهش و فناوری دانشکده

کارشناس پژوهش و فناوری دانشکده می‌تواند در سامانه ساعد، منوی طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی، گزینه طرح‌های رسیده جهت ارزیابی، فهرست طرح‌های پژوهش و فناوری را مشاهده نماید (شکل ۱۵-۳).

اگر محل ارزیابی طرح در دانشکده انتخاب شده بود، طرح توسط عضو هیات علمی برای کارشناس پژوهشی و فناوری دانشکده ارسال می‌گردد (شکل ۱۶-۳). کارشناس اطلاعات را بررسی می‌کند، اگر اطلاعات مورد تایید قرار گیرد، اقدام به تعیین ارزیاب‌ها و زمان ارزیابی می‌نماید (شکل ۱۷-۳). سپس طرح را برای معاون پژوهش و فناوری دانشکده ارسال می‌کند. در صورت عدم تایید طرح به عضو هیات علمی برگشت داده می‌شود.



- ★ گزارش طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی
  - ★ بروزه های اینترنتی
  - ★ فرم های ارسال اینترنتی
  - ★ مدیریت بروزه های اینترنتی
  - ★ گزارش کلیه طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی
  - ★ طرح های رسیده جهت ارزیابی
  - ★ جستجوی بروزه های اینترنتی
  - ★ مدیریت دریافت ها
  - ★ تنظیمات نامه
  - ★ مدیریت ناظران
  - ★ مدیریت سفارش دهندگان/سازمانها
  - ★ بازگرداندن نامه
- طرح‌های پژوهشی

شکل ۱۵-۳: طرح‌های رسیده جهت ارزیابی

طرح های کاربردی | مشخصات عمومی | مستندات قرارداد | مدیریت مالی طرح | همکاران | گزارش خاتمه طرح | ارزیابی طرح | کارنامه

**جستجوی طرح**

کد طرح:  شماره قرارداد:

تاریخ قرارداد از:  تا:

مجری 1:  مجری 2/همکاران:

عنوان طرح:  وضعیت فرم:

همه موارد

فیلتر فهرست | پاک کردن فیلتر

**طرح های رسیده جهت ارزیابی**

اطلاعات طرح  سابقه گردش فرم

کد طرح	شماره قرارداد	وضعیت طرح	تاریخ قرارداد	مجری طرح	عنوان طرح	وضعیت	ارسال	برگشت
۲۲		تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس جهت تعیین ارزیاب ها						
		تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس جهت تعیین ارزیاب ها						
		تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس جهت تعیین ارزیاب ها						
		تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس جهت تعیین ارزیاب ها						
		تکمیل اطلاعات ارزیابی توسط مجری و ارسال به کارشناس جهت تعیین ارزیاب ها						

نمایش 1 - 8 از 25 items

شکل ۱۶-۳: لیست طرح های رسیده جهت ارزیابی



طرح های کاربردی   مشخصات عمومی   مستندات قرارداد   مدیریت مالی طرح   همکاران   گزارش خاتمه طرح   **ارزیابی طرح**   کارنامه

انتخاب شخص : جستجوی استاد بر اساس نام و نام خانوادگی ...  
موتور در نتایج ارزیابی :  بلی    خیر  
آخرین مهلت اقدام:

**فهرست ارزیاب ها**

نام و نام خانوادگی	وضعیت	مهلت ارزیابی	موتور در نتایج ارزیابی	فرم ارزیابی	ویرایش	حذف
--------------------	-------	--------------	------------------------	-------------	--------	-----

هیچ رکوردی وجود ندارد

items 25 Show   1 از 1 صفحه

شکل ۱۷-۳: تعریف ارزیاب و زمان ارزیابی